

WER AI 合作研究竞赛规则

一、竞赛核心理念与总则

本次竞赛严格遵循 SITA 教育方法（Successful Intelligence & Sci-Tech Accomplishment education）。竞赛秉持“不传授、不引导、不解答、不代做”的原则，鼓励学生在与 AI 的协同中“自己错、自己想、敢想乱想”。通过“激进建构主义”的试错学习，系统训练学生的成功能力（创造能力、分析能力、实践能力的平衡），提升研究表达力、学术创造力与成果转化意识。

赛制结构：总分 100 分。

第一赛段（40%）：预设项目——“绽放计划”（场外共创）。

第二赛段（60%）：现场项目挑战（现场限时共创，4 小时）。

二、第一赛段（40%）：预先设定项目——“绽放计划”

【目标】践行成功能力，将 AI 合作完成的研究成果转化为实际成果，实现发表、参赛或商业化。

1. 作品要求

形式：研究报告、学术论文、文献综述、实验报告、社会调查报告、数据分析报告、研究方案、开题报告等形式，篇幅不限。题目自己设计。

AI 共创日志：必须提交与 AI 协作的“提示词（Prompt）记录”，展示从构思到生成，再到人工修改，再持续迭代的完整链路。

原创声明：需保证核心创意、研究问题、研究方法、数据解读、结论和学术表达为原创。

2. 发表与商业化机制（核心要求）

发表直通车：组委会联合学术期刊、科研机构、教育研究机构、数字出版机构等，设立“SITA 研究发表直通车”。优秀作品将直接推荐发表或参赛。已经发表的有特别加分。

IP 孵化：对具备课题立项、成果转化、专利申请、社会应用等潜力的作品，提供 IP 孵化与版权变现对接服务。

学分认证：所有完成作品并成功在合作平台发表或转化的选手，将建议学校授予学生 AI 实践学分。

3. 提交方式与时间（重要节点）

截止时间：11 月 30 日前（以邮件发送时间为准）。

提交邮箱：wer2026@abilix.com。

邮件格式要求：

邮件主题：统一命名为【WER 2026 世锦赛】+ 学校名称 + 参赛学生姓名 + 作品名称。

邮件附件：需同时提交以下五项内容（建议打包为压缩文件）：

最终研究成果（Word 或 PDF 格式）。

AI 共创与试错日志（Prompt 记录）。

一页纸创作说明（不超过 300 字）。

参赛学生简历（需包含学生基本信息、研究与科技相关学习经历、AI 工具使用经验等，PDF 格式，作品已经发表，提供相应证明）。

指导教师简历（需包含教师基本信息、教育背景、SITA 教育或 AI 教学相关经历，PDF 格式）。

注意事项：提交后若未收到自动回复确认，请于截止日期前重新发送或联系组委会。逾期提交视为放弃该赛段成绩。

4. 评分标准（40 分）

研究创意与逻辑结构（15 分）

人机协同深度（15 分，看重 AI 工具的使用效率和“试错”过程）

商业/发表潜力（10 分，评估作品公开发表、参赛或出版转化潜力），已经发表，给与 10~20 分，总分上限 40 分。

三、第二赛段（60%）：现场项目挑战

【目标】践行“成功能力”，在 4 小时深度创作中真实检验选手的大语言模型应用能力，即兴研究、持续试错迭代、问题解决能力及成果转化意识。

1. 现场创作流程（总计 4 小时）

比赛当天现场公布统一研究主题（如“未来学校的机器人朋友”、“AI 时代的最后一个图书馆”等）和特定限制条件。选手需独立使用自带电脑，通过试错与 AI 协同完成研究。建议时间轴（选手可自由调配）：

0-40 分钟：破题与试错。构思核心研究问题，撰写初始 Prompt，与 AI 进行多轮对话，测试并筛选 AI 提供的研究灵感、研究框架、研究方法或数据来源。

40-120 分钟：迭代与建构。基于 AI 反馈进行人工深度修改，否定无效方向，确立研究主干，完成核心研究初稿（体现“不模仿、敢乱想”）。

120-195 分钟：深化与打磨。对初稿进行结构性调整、论证完善、语言风格统一；继续与 AI 进行针对性试错，攻克研究瓶颈。

195-225 分钟：文字定稿与演讲准备。完成最终纯文字润色，整理提交物，提炼 3 分钟演讲逻辑，准备阐述作品的发表/商业化潜力。

225-240 分钟：提交与检查。确认提交物完整，提交至现场指定平台/评委席。

2. 现场成果提交清单（必须在 4 小时结束时提交，缺一不可）

最终研究成果：

形式：Word 或 PDF 文档，结构完整的研究成果（研究报告、学术论文、文献综述、实验报告、社会调查报告、数据分析报告等）。

要求：核心创意及学术表达必须为原创，文字通顺，具有学术性；篇幅需体现 4 小时深度创作的工作量。

AI 协同与试错日志（核心评分依据）：

内容：至少包含 4 次以上的 Prompt（提示词）修改记录。

要求：需体现从“初始想法”到“失败/不满意”再到“修正调整”的完整过程（SITA 教育方法的完整实践过程）。

一页纸创作说明：

字数：不超过 300 字，手写。

内容：简述“我如何分析 AI 的回答”、“我在哪里坚持了自我”、“我最终是如何将想法转化为研究成果的”，并用一句话说明该作品的发表/商业化设想。

3. 现场内容演讲（每人严格限时 3 分钟）

提交作品后，选手需进行严格限时的 3 分钟现场 AI 共创作品的演讲。演讲结构必须包含以下三段（建议各占 1 分钟）：

第一分钟：作品与创造（What & Create）。简述最终研究成果的核心亮点、学术风格，以及初始创意的来源。

第二分钟：试错与分析（How & Analyze）。讲述在 4 小时内与 AI 共创的过程。

重点讲述：遇到的最大困难是什么？AI 给出了什么平庸或错误的研究框架、数据或结论？AI 写出了什么精彩的内容？你是如何通过分析，修改提示词或人工重写来解决问题的？

第三分钟：成果、发表方案与反思（Why & Practice）。阐述最终研究成果的价值，重点说明该作品的发表/商业化潜力（如适合投稿的刊物、平台连载、出版或 IP 转化方向），以及本次与 AI 协同创作对自身未来研究素养或人生目标的启发。

时间警示：3 分钟演讲在剩余 1 分钟和 30 秒时举牌提示，超时强行打断并酌情扣分。

4. 现场赛评分标准（60 分，精确对应 3 分钟演讲与提交物）

即兴创造能力（15 分）：考察作品的创意新颖度、学术性与完整性（对应演讲第 1 分钟及最终作品）。

分析能力（15 分）：考察 Prompt 日志的深度、对 AI 文本输出的批判性筛选与人工修正能力（对应演讲第 2 分钟及试错日志）。

实践能力（15 分）：考察在规定 4 小时内持续迭代、整合资源、产出高质量成果并清晰表达的效率（对应演讲第 3 分钟及创作说明）。

商业/发表潜力（15 分）：评估现场作品是否具备公开发表、参赛、出版或 IP 转化的潜力；选手能否在演讲与创作说明中清晰阐述其发表/商业价值（对应演讲第 3 分钟及一页纸创作说明中的潜力设想）。

四、竞赛通用规则

工具要求：仅允许使用主流 AI 大语言模型，不用研究智能体。需在赛前报备工具名单。

禁止行为：严禁直接复制粘贴 AI 生成内容交差（需提供修改痕迹与 Prompt）；严禁教师或家长代劳；严禁抄袭。

时间安排：

预选赛（40%）：赛前 1 个月开放提交，11 月 30 日前发送至指定邮箱 wer2026@abilix.com。

现场赛（60%）：比赛日现场公布题目，限时 4 小时完成创作，现场打分。

教师隔离：现场赛期间，指导教师及家长必须在指定休息区，严禁进入比赛区域，严格落实“不传授、不引导、不解答、不代做”的 SITA 教育原则。

五、奖项设置

一等奖，二等奖，三等奖

六、竞赛设计理念

关于预设项目：这部分本质上是一个“纯研究产品孵化”过程。学生通过长期项目，实现 SITA 教育的完整闭环，系统测评学生的成功能力，语言大模型的应用能力，批判性思维能力，审美能力和价值判断能力。

关于现场项目（4 小时+3 分钟演讲）：4 小时的现场深度创作，真正体现 SITA 所强调的“自己错、自己想、敢想敢做”。将商业/发表评分加入现场项目，意味着学生不仅要写出好作品，还要在持续创作中不断判断其读者价值与转化可能，这是对成功能力中更高阶检验。3 分钟的路演则是对 4 小时试错过程的终极提炼。现场项目是对学生成功能力的客观公正评价的基石。

关于教师定位：现场赛的裁判不仅是评审，更是“SITA 教育专家授渔成果”的观察者。我们观察学生在没有老师指导的情况下，如何独立与 AI 共创 4 小时并解决研究难题，学生的成果也是教师教育成果的映射。

WER 竞赛设计的准则：教育价值第一，能公正公平、科学地测出学生的能力和素养。

（v1.0, 2026, (c) WERS）